

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) - Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę nr OR-I.1510.17.2025 na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu uznaje się za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Tomasz Kaliszan

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 czerwca 2025 r. do Rady Miasta Opola została przekazana przez Prezydenta Miasta Opola skarga mieszkańca Opola na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu w sprawie dosadzenia trawy przy ulicy Książąt Opolskich w pasie zieleni.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi celem jej zbadania, wnikliwej analizie dokumentacji, a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2025 r., Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Skarżący w piśmie z dnia 13 czerwca 2025 r. domaga się niezwłocznej rekultywacji (dosiewek trawy) w pasie zieleni przy ulicy Książąt Opolskich, pisemnego uzasadnienia decyzji o odmowie rekultywacji, przeprowadzenia czynności nadzorczych przez Prezydenta Miasta Opola oraz przekazania protokołu pokontrolnego oraz harmonogramu działań rekultywacyjnych.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, iż w dniu 1 stycznia 2025 r. Skarżący skierował wiadomość e-mail do Wydziału Transportu i Zarządzania Ruchem Urzędu Miasta Opola z zapytaniem o możliwość wykonania wybrukowania przedceptu, znajdującego się na terenie zieleni w rejonie przystanku autobusowego Książąt Opolskich - Rondo. Sprawa ta została przekazana do Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu.

W odpowiedzi pismem z dnia 13 stycznia 2025 r. poinformowano Skarżącego, że Miejski Zarząd Dróg w Opolu nie planuje utwardzenia wydeptanej ścieżki. W piśmie wskazano, iż obecny układ chodników umożliwia dostęp do przystanku bez konieczności ingerencji w teren zielony. Podkreślono również, że niszczenie zieleni stanowi działanie niepożądane i może być traktowane jako naruszenie przepisów.

Skarżący wniósł odwołanie od powyższej odpowiedzi argumentując, że obecny układ drogowy nie zapewnia swobodnego dojścia chodnikiem do przystanku, a także wniósł żądanie o przeprojektowanie układu miejsc postojowych.

Pismem z dnia 10 lutego 2025 r. Miejski Zarząd Dróg w Opolu uznał odwołanie za bezzasadne. Wskazano, że po obu stronach wiaty przystankowej znajdują się chodniki łączące peron z pasażem wzdłuż budynku z pawilonami handlowymi, co zapewnia dojście do przystanku bez konieczności poruszania się po terenie zielonym. W związku z powyższym ponownie poinformowano Skarżącego, że utwardzenie ścieżki ani zmiana układu parkingowego nie są planowane.

W dniu 19 lutego 2025 r. Skarżący zwrócił się z zapytaniem o planowany termin ewentualnych prac rekultywacyjnych oraz o informację, czy teren zostanie zabezpieczony przed dalszym zniszczeniem. Pismem z dnia 20 lutego 2025 r. poinformowano Skarżącego, że Miejski Zarząd Dróg w Opolu nie planuje przeprowadzenia rekultywacji wskazanego obszaru. Wskazano również, że przypadki naruszenia porządku mogą być zgłaszane do Straży Miejskiej.

Kolejne zapytanie z dnia 27 lutego 2025 r. dotyczyło powodów niewykonania prac rekultywacyjnych. W odpowiedzi pismem z dnia 17 marca 2025 r. poinformowano

Skarżącego, że wskazany teren nie stanowi zagrożenia, w związku z czym nie przewiduje się jego odtworzenia.

W piśmie z dnia 22 marca 2025 r. Skarżący wystąpił o udostępnienie notatki służbowej z wizji lokalnej oraz zapytał o plan zabezpieczenia terenu. W odpowiedzi pismem z dnia 11 kwietnia 2025 r. poinformowano Skarżącego, że taka notatka nie została sporządzona, a jednostka nie planuje zabezpieczania ani grodzenia tego obszaru.

Na kolejne zapytanie przesłane dnia 13 maja 2025 r. dotyczące odmowy założenia trawnika, Miejski Zarząd Dróg w Opolu poinformował, że odpowiedzi na wcześniejsze wnioski zostały już Skarżącemu udzielone, a dalsza korespondencja w tej sprawie nie będzie prowadzona.

Miejski Zarząd Dróg w Opolu informuje, że brak zaplanowanych działań w zakresie odtworzenia trawnika wynika z faktu, iż teren nie stwarza zagrożenia ani dla ludzi, ani dla mienia. Tutejsza jednostka nie zdecydowała się na utwardzenie ścieżki, ponieważ w dobie postępujących zmian klimatycznych szczególnego znaczenia nabierają rozwiązania sprzyjające adaptacji terenów zurbanizowanych do nowych warunków środowiskowych. Z tego też względu pozostawiono wydeptaną ścieżkę w formie nieutwardzonej, gdyż niesie to za sobą szereg korzyści ekologicznych i klimatycznych. Nawierzchnie przepuszczalne umożliwiają infiltrację wody opadowej do gruntu. Dzięki temu ograniczają one wpływ powierzchniowy, który przyczynia się do podtopień i przeciążenia kanalizacji deszczowej.

Zachowanie naturalnej ścieżki jest także zgodne z ideą zrównoważonego gospodarowania przestrzenią oraz ochroną bioróżnorodności - nawet uboga, wydeptana gleba może stanowić siedlisko dla drobnych organizmów glebowych, roślin czy owadów. Dodatkowo ogranicza się zużycie materiałów budowlanych i energii (związanych z utwardzaniem), a także respektuje rzeczywiste potrzeby użytkowników terenu.

Z kolei sianie trawy na ścieżkach regularnie uczęszczanych przez przechodniów jest nieefektywne i nieuzasadnione zarówno z przyczyn przyrodniczych, jak i praktycznych.

Podsumowując, ponowne wysiewanie trawy w takich miejscach oznacza konieczność ciągłego odnawiania nawierzchni, zabudowywania ogrodzeń, co wiąże się z kosztami, ale bez gwarancji trwałego efektu. Z perspektywy funkcjonalnej znacznie bardziej uzasadnione jest zaakceptowanie istniejącego, naturalnego przebiegu ścieżki, która spełnia swoją rolę jako skrót i stanowi bezpieczny sposób poruszania się w tym obszarze.

W związku z powyższym Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).