

Opole, dnia 5 czerwca 2024 r.

PR.074.18.2024

Pani Barbara KAMIŃSKA
Przewodnicząca Rady Miasta Opola
w miejscu

Pytanie:

Czy projekt uchwały Rady Miasta Opola zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczanych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży na terenie Miasta Opola, zasad usytuowania w Opolu miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania, spożywania i wnoszenia napojów alkoholowych w niektórych miejscach, obiektach lub na określonym obszarze miasta jest zgodny z przepisami prawa?

Odpowiedź:

Pozostawia się radnym Rady Miasta Opola podjęcie decyzji w zakresie akceptacji zapisów opiniowanej uchwały, z uwzględnieniem stanowiska prezentowanego poniżej.

Krótki opis stanu faktycznego:

Brak stanu faktycznego, zapytanie dotyczy projektu uchwały.

Rozważania prawne:

Uchwałą nr LXVI/1242/18 Rady Miasta Opola z dnia 5 lipca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczanych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży na terenie Miasta Opola, zasad usytuowania w Opolu miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania, spożywania i wnoszenia napojów alkoholowych w niektórych miejscach, obiektach lub na określonym obszarze miasta ustalono stały zakaz sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych w budynku przy ul. Krakowskiej 53, w którym upamiętniono ofiary zbrodniczych działań aparatu bezpieczeństwa państwa w latach 1944-1956. Domniemuje się, iż radni podejmując uchwałę w powyższym kształcie kierowali się między innymi pismem p.o. Naczelnika Delegatury IPN w Opolu z dnia 3 października 2016 r. w zakresie wskazania Urzędowi Miasta Opola, iż w budynku przy ul. Krakowskiej 53 rezydowali funkcjonariusze Urzędu Bezpieczeństw, w bezpośrednim zaś sąsiedztwie w lutym 1997 r. odnaleziono masowy grób. Organ uznał to miejsce za miejsce kaźni.

W uzasadnieniu do pierwotnego brzmienia uchwały wskazano, iż zapis uchwały (§ 3 ust. 1) o zakazie sprzedaży, podawania, spożywania i wnoszenia napojów alkoholowych został rozszerzony o inne obiekty i miejsca tj. o budynek przy ul. Krakowskiej 53, w którym upamiętniono ofiary zbrodniczych działań aparatu bezpieczeństwa państwa w latach 1944-

1956. Na marginesie należy wskazać, że na budynku znajduje się stosowna tablica pamiątkowa.

Przedłożone postanowienie o umorzeniu śledztwa z dnia 23 grudnia 2020 r. odnosi się zaś do umorzenia śledztwa w zakresie tam wskazanych okoliczności w obrębzie zbrodni komunistycznej i zbrodni przeciwko ludzkości o znamionach ludobójstwa. Odniesienie do budynku przy ul. Krakowskiej 53 znajduje się na 21 stronie przedmiotowego postanowienia. Prokurator wskazał między innymi, że: „dokonane ustalenia (...) pozwoliły na przyjęcie, że powstały w marcu 1945 r. w Opolu Powiatowy Urząd Bezpieczeństwa Publicznego nigdy w w/w budynku (przynajmniej oficynie) się nie mieścił(...). W realiach sprawy, uwzględniając chociażby zeznania świadków – nie można jednak z całą pewnością wykluczyć, że w ww budynku w latach 1945-47 funkcjonariusze Urzędu Bezpieczeństwa nie działali.”

Jednocześnie należy wskazać, iż zgodnie z art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151) rada gminy może wprowadzić czasowy lub stały zakaz sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych w innych niewymienionych miejscach, obiektach lub na określonych obszarach gminy, ze względu na ich charakter. Zatem można dostrzec powierzenie przepisami prawa pewnej dowolności i uznaniowości organu w zakresie uznania miejsc, innych niż wskazane wprost w ustawie, w których celowe jest czasowe lub stałe wprowadzenie zakazu sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych.

Jedynie przed podjęciem uchwały rada gminy zobligowana jest zasięgnąć opinii jednostek pomocniczych gminy oraz właściwych dowódców garnizonów w miejscowościach, w których rozmieszczone są jednostki wojskowe (art. 12 ust. 5 i 6 wskazanej powyżej ustawy), co też uczyniono.

Zatem ocenie radnych radca prawny pozostawia decyzję w zakresie podjęcia proponowanej uchwały, z zastrzeżeniem stanowiska wskazanego powyżej.

Joanna Maksymowicz –Szczepańska
radca prawny

