

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOŁA**

z dnia 2024 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad przygotowania i realizacji budżetu
obywatelskiego w Opolu**

Na podstawie art. 5a ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) uchwała się, co następuje:

§ 1. W załączniku do uchwały nr VI/110/19 Rady Miasta Opola z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie określenia zasad przygotowania i realizacji budżetu obywatelskiego w Opolu zmienionej uchwałą Rady Miasta Opola nr XXXIX/777/21 z dnia 29 kwietnia 2021 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad przygotowania i realizacji budżetu obywatelskiego w Opolu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2020 r. poz. 2449, z 2021 r. poz. 1274) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ogólnodostępności – należy przez to rozumieć otwartość i powszechność Projektu, z którego nieodpłatnie korzystać będą mieszkańcy Opola;”;

2) w § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zgłaszaniem Projektem może być każdy pomysł o charakterze inwestycyjnym albo nieinwestycyjnym, mający wpływ na rozwój Miasta i zaspokojenie potrzeb jego mieszkańców i spełniający wymóg ogólnodostępności.”;

3) w § 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zgłaszany Projekt wymaga poparcia 20 mieszkańców, udzielonego w terminie do 7 dni po zakończeniu naboru projektów.”;

4) w § 10 ust. 1 i ust. 2 otrzymują brzmienie:

„1. Projekty inwestycyjne, realizowane na terenie sołectw przyłączonych do Miasta z dniem 1 stycznia 2017 r. zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany nazwy gminy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1134), w wyniku których powstaną części składowe nieruchomości - będą realizowane tylko wtedy, gdy nieruchomość ta zostanie przekazana na własność Miasta w trybie art. 44 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, chyba że gmina będąca właścicielem nieruchomości wyrazi na piśmie zgodę na realizację zadania na swojej nieruchomości jeszcze przed jej przekazaniem na własność Miasta, a następnie zawrze stosowną umowę użyczenia lub aneks do istniejącej już umowy użyczenia, w których strony umowy uregulują sposób rozliczenia nakładów na inwestycję po wygaśnięciu umowy użyczenia lub prawo do usunięcia budowli oraz obiektu małej architektury w zależności od rodzaju inwestycji oraz sposób rozliczenia nakładów.

2. Budowle, które nie są trwale związane z gruntem, będące przedmiotem Projektu oraz obiekty małej architektury zakupione w ramach zadania i zainstalowane w nieruchomościach, o których mowa w ust. 1, użyczonych Miastu po zmianie granic w dniu 1 stycznia 2017 r. stanowią własność Miasta.”;;

5) § 20a. otrzymuje brzmienie:

„20a. Jeżeli w wyniku szczególnych sytuacji w trakcie realizacji Projektu pozostaną wolne środki finansowe mogą one zostać wydatkowane na inne zadanie wybrane w ramach budżetu obywatelskiego. O przeznaczeniu tych środków decyduje Prezydent.”;;

6) w § 22 ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ocenę czy Projekt jest zgodny z powszechnie obowiązującym prawem, ogólnodostępny dla mieszkańców, możliwy do wykonania w jednym roku budżetowym i zgodny z zasadami uniwersalnego projektowania, zgodnie z § 9 ust. 1 Zasad;”;;

7) w § 27 w ust. 2 po wyrazach „7 dni” skreśla się wyraz „kalendarzowych”;

8) w § 31 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do obowiązków Zespołu należy:

1) opiniowanie Projektów i odwołań;

2) przedstawienie do akceptacji Prezydentowi wykazu projektów rekomendowanych do umieszczenia na liście do głosowania mieszkańców oraz wykazu projektów odrzuconych z podaniem uzasadnienia;

3) przedstawienie Prezydentowi rekomendacji dotyczących kolejnych edycji budżetu obywatelskiego w Opolu;

4) przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych.”.;

9) w § 33 w ust. 3 po wyrazach „7 dni” skreśla się wyraz „kalendarzowych”;

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Opola.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Uzasadnienie

Przedkładany projekt zmiany uchwały wprowadza uregulowania, które podążają za oczekiwaniami mieszkańców w zakresie rozwoju budżetu obywatelskiego w Opolu. Niektóre z dotychczasowych regulacji doprecyzowano lub zmieniono celem uproszczenia realizacji procedury oraz zapewnienia jej transparentności.

Kluczową z proponowanych zmian jest umożliwienie realizacji projektów na terenach przyłączonych do Miasta z dniem 1 stycznia 2017 roku.

Ponadto przedkładany projekt zmiany uchwały:

- 1) uszczegóławia zdefiniowanie pojęcia ogólnodostępności;
- 2) doprecyzowuje zasady zbierania głosów poparcia pod projektami;
- 3) doprecyzowuje opis obowiązków Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego i Inicjatywy Lokalnej.

Przepisy prawa umożliwiają realizację zadań na terenach przyłączonych do Miasta Opola z dniem 1 stycznia 2017 r. Fakt ten stwierdza opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 25 kwietnia 2025 roku, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

Dołącza się również opinię prawną stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego uzasadnienia.

Przedstawiony projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. Zostały one przeprowadzone w dniach od 04.09.2024 r. do 10.09.2024 r. na podstawie uchwały nr LXVII/1267/18 Miasta Opola z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Opola (Dz. Urz. Woj. Op. z 2018 r., poz. 2442, z 2019 poz. 1618 oraz poz. 3357) oraz na podstawie zarządzenia nr ORI.0050.613.2024 Prezydenta Miasta Opola z dnia 3 września 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Opola. Konsultacje przeprowadzono w następujących formach konsultacyjnych:

- 1) pisemnego, w tym elektronicznego przekazywania opinii;
- 2) punktu konsultacyjnego, zorganizowanego w Centrum Dialogu Obywatelskiego w Opolu w godz. od 7.30 do 15.30 w każdy dzień roboczy do dnia 10 września 2024 r.;
- 3) opiniowania projektu uchwały przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego i Inicjatywy Lokalnej.

W ramach konsultacji zgłoszono 15 uwag do projektu uchwały. Jedna z nich - uwaga techniczna - została uwzględniona, 7 nie uwzględniono, a 7 uwag nie dotyczyło przedmiotu konsultacji. Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego i Inicjatywy Lokalnej na posiedzeniu w dniu 09.09.2024 r. zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt uchwały Rady Miasta Opola zmieniającej uchwałę nr VI/110/19 Rady Miasta Opola z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie określenia zasad przygotowania i realizacji budżetu obywatelskiego w Opolu zmienioną uchwałą Rady Miasta Opola nr XXXIX/777/21 z dnia 29 kwietnia 2021 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad przygotowania i realizacji budżetu obywatelskiego w Opolu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2020 r. poz. 2449, z 2021 r. poz. 1274).

Projekt uchwały wywołuje skutki finansowe.



Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu

45-052 Opole
ul. Oleska 19a
NIP 754-11-36-950
REGON 530617411

Załącznik nr 1 do uzasadnienia

tel: 77 453 86 36

77 443 18 70

tel/fax: 77 453 73 68

e-mail: rio@rio.opole.pl www.rio.opole.pl

Opole, 25 kwietnia 2024 r.

NA.III-422-7/2024

Pan

Arkadiusz Wiśniewski

Prezydent Miasta Opola

W odpowiedzi na przekazany zgodnie z właściwością przez Rzecznika dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu wniosek o udzielenie wyjaśnienia, czy dopuszczalne jest wydatkowanie środków z budżetu miasta Opola na plac zabaw w Gminie Opole, ale na terenie użyczonym od innej gminy,

uprzejmie wyjaśniam i informuję, co następuje:

Na wstępie wskazania wymaga, że stosownie do treści art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1325; dalej: u.r.i.o.) do zadań izby należy udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych. Co istotne, wniosek nie może dotyczyć prośby o wskazanie sposobu rozwiązania konkretnej i indywidualnej sprawy.

W ocenie tutejszej Izby wniosek złożony przez Prezydenta Miasta Opola dotyczy wskazania rozwiązania w konkretnej i indywidualnej sprawie, związanej z realizacją zadania budżetu obywatelskiego pod nazwą Magiczny Plac Zabaw na terenie sołectwa przyłączonego do Opola w 2017 r., jednakże na cudzym gruncie (Gminy Dobrzeń Wielki), który znajduje się w użyczeniu Miasta Opola.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że przedmiot zapytania wykracza poza zakres kompetencji regionalnych izb obrachunkowych przyznanych przez ustawodawcę w art. 13 pkt

11 u.r.i.o. i nie może zostać udzielone wyjaśnienie w trybie przewidzianym przez powyższy przepis prawa.

Niezależnie od tego podkreślić należy, że stosownie do regulacji art. 44 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 ze zm.; dalej: u.f.p.) jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków. Wydatki publiczne powinny być dokonywane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Z art. 216 ust. 1 pkt 1 u.f.p. wynika, że wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na zadania własne jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5a ust. 3-5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) budżet obywatelski jest szczególną formą konsultacji społecznych. W ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego. W gminach będących miastami na prawach powiatu utworzenie budżetu obywatelskiego jest obowiązkowe, z tym że wysokość budżetu obywatelskiego wynosi co najmniej 0,5% wydatków gminy zawartych w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Stosownie natomiast do regulacji art. 710 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1610 ze zm.; dalej: k.c.) przez umowę użyczenia użyczający zobowiązuje się zezwolić biorącemu, przez czas oznaczony lub nieoznaczony, na bezpłatne używanie oddanej mu w tym celu rzeczy. Umowa użyczenia jest umową jednostronnie zobowiązującą stosownie do treści art. 353 § 1 k.c., z którego wynika, że zobowiązanie polega na tym, że wierzyciel może żądać od dłużnika świadczenia, a dłużnik powinien świadczenie spełnić.

Zatem umowa użyczenia może stanowić prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, a to w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.), zgodnie z którym przez prawo takie należy rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że obowiązujące przepisy prawa nie ograniczają możliwości realizacji przez jednostkę samorządu terytorialnego zadań publicznych wyłącznie do nieruchomości, stanowiącej własność tej jednostki. Tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, również na cele budowlane, może wynikać z zawartych umów cywilnoprawnych, w tym umowy użyczenia. W konsekwencji za dopuszczalne uznać należy wydatkowanie środków w związku z realizacją budżetu obywatelskiego na realizację inwestycji na terenie użyczonym od innej gminy. Istotne jest przy tym jednakże, aby przedmiotowa inwestycja mieściła się w katalogu zadań własnych gminy, a zawarta umowa użyczenia uprawniała do wykonania na użyczonej nieruchomości planowanej inwestycji oraz w sposób właściwy zabezpieczała interesy majątkowe Miasta Opola. Dla przykładu regulacje umowy powinny określać sposób rozliczenia nakładów po wygaśnięciu umowy użyczenia, w przypadku obiektów małej architektury zapisy mogą przewidywać prawo usunięcia zainstalowanych elementów po jej wygaśnięciu, jak też zapisy powinny przewidywać odpowiednio długi okres obowiązywania umowy. Każda jednostka powinna przy tym kierować się przywołanymi powyżej zasadami obowiązującymi przy dokonywaniu wydatków publicznych.

Jednocześnie zauważyć należy, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie jest organem właściwym do orzekania w sprawach o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Kompetencje te przysługują w pierwszej instancji komisjom orzekającym w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Natomiast organami właściwymi do prowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz wypełniania funkcji oskarżyciela w pierwszej instancji są rzecznicy dyscypliny finansów publicznych i ich zastępcy (art. 42 i art. 57 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych; t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 104).

Przedstawiając powyższe należy zaznaczyć, że niniejsze pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nie stanowi wiążącej wykładni prawa, nie jest wiążące dla wnioskującego, jak również nie jest wiążące dla innych organów.

Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Opolu

Grzegorz Czarnocki

Załącznik nr 2 do uzasadnienia

Opole, dnia 4 września 2024 r.

S.D.
M. K. - G. SP

P. S.

Urząd Miasta Opola
Centrum Dialogu Obywatelskiego

Wpłynięcie 2024-09-05 (622)

Nr pisma

Podpis .. *P. S.*

Pan Grzegorz MARCJASZ

Sekretarz Miasta Opola

oraz

Dorota Piechowicz – Witoń

Naczelnik

Biura Dialogu Obywatelskiego

w miejscu

PR.074.25.2024

Pytanie:

Czy projekt uchwały Rady Miasta Opola zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad przygotowania i realizacji budżetu obywatelskiego w Opolu jest zgodny z przepisami prawa.

Odpowiedź:

Pozostawia się radnym Rady Miasta Opola podjęcie decyzji w zakresie akceptacji zapisów opiniowanej uchwały, z uwzględnieniem stanowiska prezentowanego poniżej.

Krótki opis stanu faktycznego:

Brak stanu faktycznego, zapytanie dotyczy projektu uchwały.

Stanowisko radcy prawnego:

§ 10 ust. 1 projektu uchwały stanowi:

„1. Projekty inwestycyjne, realizowane na terenie sołectw przyłączonych do Miasta z dniem 1 stycznia 2017 r., w wyniku których powstaną części składowe nieruchomości - będą realizowane tylko wtedy, gdy nieruchomość ta zostanie przekazana na własność Miasta w

trybie art. 44 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, chyba, że gmina będąca właścicielem nieruchomości wyrazi zgodę na realizację zadania na swojej nieruchomości jeszcze przed jej przekazaniem na własność Miasta zawierając stosowną umowę użyczenia lub aneks do istniejącej już umowy użyczenia, w których strony umowy uregulują sposób rozliczenia nakładów na inwestycję po wygaśnięciu umowy użyczenia lub prawo do usunięcia budowli oraz obiektu małej architektury w zależności od rodzaju inwestycji oraz sposób rozliczenia nakładów.

Radca prawny wskazuje, iż proponowany zapis może budzić wątpliwości przy ewentualnym wydatkowaniu środków publicznych na inwestycje, na terenie nieruchomości niestanowiącej własności Miasta Opole.

Po pierwsze na etapie zgłaszania zadania (projektu) w ramach Budżetu Obywatelskiego przez mieszkańca, zgłaszający nie będzie mógł wykazać się prawem do dysponowania danej nieruchomości objętej inwestycją. W ustalaniu zasad oceny projektów (§ 9 ust. 1 pkt 2 projektu uchwały) od razu ustalono, że co do zasady projekt musi być realizowany wyłącznie na terenie stanowiącym własność Miasta czyniąc jednocześnie wyjątek, że jeśli nie na terenie Miasta to tylko na tym terenie który się znajduje na tzw. terenach przyłączonych na podstawie zmiany granic z dniem 1 stycznia 2017 r., mimo że w stosunku do tych terenów ich status w świetle kodeksu cywilnego jest tożsamy z każdym innym terenem (nieruchomością) nie będącym własnością Miasta Opole. Zapis taki może być uznany jako powodujący nierówne traktowanie projektów zgłaszanych w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Na marginesie radca prawny wskazuje, iż podobnie może być uznany zapis § 10 ust. 4 pierwotnej uchwały (uchwała nr VI/110/19 Rady Miasta Opola z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad określenia zasad przygotowania i realizacji budżetu obywatelskiego w Opolu - z późn. zm.), który dopuszcza możliwość realizacji projektu w ramach Budżetu Obywatelskiego na terenach przedszkoli i szkół jedynie publicznych.

Należy bezwzględnie pamiętać, co wynika również z samej preambuły Zasad przygotowania i realizacji budżetu obywatelskiego w Opolu, że: „Jego celem (przypis: Budżetu Obywatelskiego) jest zwiększenie aktywności mieszkańców i ich partycypacji w podejmowaniu decyzji dotyczących rozwoju Opola oraz budowanie poczucia współodpowiedzialności za całą wspólnotę.”

Weryfikacja projektów zgłoszonych w procesie budżetu partycypacyjnego (Budżetu Obywatelskiego) przez mieszkańców oraz próg ich akceptowalności powinna dążyć do zagwarantowania legalności potencjalnej realizacji przez samorząd projektów wybranych przez mieszkańców (ich przynależność do zakresu zadań własnych gminy, obejmowanie

majątku należącego do gminy itp.). Weryfikacja projektów powinna mieć charakter formalno-techniczno-prawny, tj. ustalać, czy dany projekt wpisuje się w zakres zadań gminy, nie jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa (w tym aktami prawa miejscowego, czyli np. planami zagospodarowania przestrzeni czy lokalnymi dokumentami strategicznymi) oraz nie przekracza kwoty dedykowanej na projekty realizowane w ramach budżetu partycypacyjnego. Zatem już na etapie wstępnej oceny projektów, przy proponowanym zapisie nie uda się uzyskać zgodności formalno – prawnej złożonego projektu, gdyż z założenia ma być on realizowany na nieruchomościach niebędących mieniem gminy.

W powyższym aspekcie należy przypomnieć stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu (NA.III-0221-13/2020), która wskazała, iż zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych między innymi w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego (jst), planie finansowym jst. Wydatki publiczne powinny być dokonywane między innymi w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Konkluzją stanowiska RIO było, że ustawa o finansach publicznych nie daje możliwości dokonywania inwestycji w obcym środku trwałym.

W kolejnym stanowisku RIO w Opolu (NA.III-422-7/2024) wskazano, że „(...)stwierdzić należy, że obowiązujące przepisy prawa nie ograniczają możliwości realizacji przez jednostkę samorządu terytorialnego zadań publicznych wyłącznie do nieruchomości, stanowiącej własność tej jednostki. Tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, również na cele budowlane, może wynikać z zawartych umów cywilnoprawnych, w tym umowy użyczenia. W konsekwencji za dopuszczalne uznać należy wydatkowanie środków w związku z realizacją budżetu obywatelskiego na realizację inwestycji na terenie użyczonym od innej gminy. Istotne jest przy tym jednakże, aby przedmiotowa inwestycja mieściła się w katalogu zadań własnych gminy, a zawarta umowa użyczenia uprawniała do wykonania na użyczonej nieruchomości planowanej inwestycji oraz w sposób właściwy zabezpieczała interesy majątkowe Miasta Opola. Dla przykładu regulacje umowy powinny określać sposób rozliczenia nakładów po wygaśnięciu umowy użyczenia, w przypadku obiektów małej architektury zapisy mogą przewidywać prawo usunięcia zainstalowanych elementów po jej wygaśnięciu, jak też zapisy powinny przewidywać odpowiednio długi okres obowiązywania umowy.”

Niemniej jednak RIO w Opolu wskazało również w tym samym stanowisku, że: „Każda jednostka powinna przy tym kierować się przywołanymi powyżej zasadami obowiązującymi przy dokonywaniu wydatków publicznych.” (przypis: Wydatki publiczne powinny być dokonywane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania

najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań – art. 44 ustawy o finansach publicznych.

Na marginesie radca prawny wskazuje, iż niezwykle trudne, a może i nawet niemożliwe będzie takie skonstruowanie zapisów umownych aby, jak wynika z opinii RIO w Opolu, w sposób właściwy zabezpieczyć interesy majątkowe Miasta Opola, szczególnie mając na uwadze, iż zapisy umowy, a w konsekwencji, zarówno jej oraz przyjęcia projektu do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego, wydatkowane pieniądze publiczne muszą być jednocześnie wydatkowane zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze do decyzji radnych Rady Miasta Opola pozostawia się podjęcie decyzji w zakresie akceptacji zapisów opiniowanej uchwały, z uwzględnieniem stanowiska prezentowanego powyżej.

Radca prawny
Joanna Maksymowicz - Szczepańska

