

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Miejskiego Centrum
Wspomagania Edukacji w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę nr OR-I.1510.25.2024 na działanie dyrektora Miejskiego Centrum Wspomagania Edukacji w Opolu uznaje się za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Tomasz Kaliszan

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 9 grudnia 2024 r. do Rady Miasta Opola wpłynęła skarga, przekazana przez Prezydenta Miasta Opola, na działanie dyrektora Miejskiego Centrum Wspomagania Edukacji w Opolu w związku z wstrzymaniem procedury wydania opinii.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami, a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2025 r., Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Dnia 5 stycznia 2024 r. ojciec zgłosił swoją małoletnią córkę do Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Miejskim Centrum Wspomagania Edukacji w Opolu w celu wydania opinii. W ramach procedury wystąpiono do szkoły do której uczęszcza małoletnia o opinię dotyczącą uczennicy. Opinię otrzymano 21 marca 2024 r. W dniach 28 marca 2024 r. (pedagog) oraz 8 kwietnia 2024 r. (psycholog) przeprowadzono diagnozę dziecka. Dnia 15 kwietnia 2024 r. omówiono wyniki diagnozy z ojcem dziecka. W tym dniu ojciec złożył wniosek o wydanie informacji o wynikach diagnozy oraz kolejny o wydanie opinii.

W dniu 12 kwietnia 2024 r. matka dziecka złożyła w MCWE w Opolu pismo, w którym zwraca się o przekazanie informacji o podjętych w Poradni działaniach diagnostycznych wobec córki, a także wniosła o wstrzymanie wydania opinii i informacji, o którą wniósł ojciec dziecka. W dniu 18 kwietnia 2024 r. odbyło się spotkanie matki dziecka z wicedyrektorem ds. Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, na którym matka dziecka została zapoznana ze sprawą i potwierdziła, że nie wyraża zgody na wystawienie informacji i opinii w sprawie córki, ponieważ potrzebuje czasu na podjęcie decyzji. Ze względu na brak odpowiedzi i decyzji matki co do wydania opinii i informacji o wynikach diagnozy, matka dziecka została wezwana pismem z dnia 11 czerwca 2024 r. do ustosunkowania się do wniosku ojca dziecka. Została poinformowana, że brak jej zgody wstrzymuje procedurę wydania informacji i opinii o dziecku. Pismo otrzymał do wiadomości również ojciec dziecka. Sprawa została zawieszona, pomimo kolejnego pisma ojca dziecka, do momentu złożenia woli obydwójga rodziców na procedowanie sprawy i wystawienie informacji z badań lub opinii. Wicedyrektor ds. Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wobec braku zgody matki lub rozstrzygnięcia Sądu Rodzinnego, zdecydowała o zawieszeniu sprawy w roku szkolnym 2023/2024.

W grudniu 2024 r. Kancelaria Radców Prawnych w imieniu ojca dziecka złożyła do dyrektora MCWE skargę. Po złożeniu skargi przez ojca dziecka, sprawę przejęła kontrolnie i do monitorowania dyrektor MCWE. W ramach procedury podjęto standardowe działania związane z diagnostyką i wydaniem dokumentów: wystąpiono o kolejną opinię ze szkoły dziecka, o czym poinformowano matkę dziewczynki. W wyniku pozyskanej informacji o wznowieniu sprawy, matka dziecka umówiła się na spotkanie z dyrektorem MCWE. Po spotkaniu (11 grudnia 2024 r.), matka dziewczynki wystosowała pismo, w którym wyraziła zgodę na wydanie informacji o wynikach diagnozy córki i ustosunkowała się do sprawy.

Po uzyskaniu zgody matki dziecka, na wniosek ojca, wystawiono informację o wynikach diagnozy. Rodzice zostali poinformowani 30 grudnia 2024 r. o konieczności osobistego odbioru ww. informacji.

Radca prawna w imieniu ojca dziecka podnosi, iż procedura została podjęta i mimo wykonania części procedury, do dziś diagnoza nie została wydana. Diagnoza dziecka została przeprowadzona zgodnie z procedurami, a wyniki diagnozy zostały przedstawione ojcu dziecka.

Zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, poradnia wydaje opinię na pisemny wniosek rodziców albo pełnoletniej osoby, której dotyczy opinia. Jednak na podstawie art. 98 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy, rodzice są przedstawicielami ustawowymi dziecka pozostającego pod ich władzą rodzicielską. Jeżeli dziecko pozostaje pod władzą rodzicielską obojga rodziców, każde z nich może działać samodzielnie jako przedstawiciel ustawowy dziecka. Na tej podstawie została wszczęta procedura diagnostyczna dziecka. Jednak należy zwrócić uwagę na przepisy zawarte w art. 97- Kodeks rodzinny i opiekuńczy, z których wynika, że jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu to do wydania opinii muszą być zgodni.

W związku z powyższym Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).