

Projekt

z dnia

UCHWAŁA NR RADY MIASTA OPOŁA

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę nr OR-I.1510.1.2025 na działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu uznaje się za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Tomasz Kaliszan

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2025 r. do Rady Miasta Opola wpłynęła skarga, przekazana przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu, na działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu dot. nierównego traktowania w kontekście obowiązków finansowych związanych z pobytem w Domu Pomocy Społecznej.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami, a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2025 r., Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Skarżąca zarzuca dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu nierówne traktowanie w kontekście obowiązków finansowych związanych z pobytem matki ojca Skarżącej w Domu Pomocy Społecznej oraz tym samym zaniedbanie interesu Skarbu Państwa.

Ojciec Skarżącej po umieszczeniu jego matki w Domu Pomocy Społecznej ponosił wszelkie koszty związane z pobytem matki w placówce. Siostra ojca pomimo równorzędnego obowiązku alimentacyjnego wobec ich matki nie uczestniczyła w kosztach. Zdaniem Skarżącej zostały zaniechane przez organ skuteczne działania w celu ustalenia miejsca pobytu siostry ojca Skarżącej.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Ośrodek podejmował wszelkie próby nawiązania kontaktu z córką osoby przebywającej w Domu Pomocy Społecznej. Wystąpiono do Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA w Warszawie w celu ustalenia danych adresowych. Jednak pod wskazanym adresem nie zastano siostry ojca Skarżącej. Z informacji pozyskanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Skarbowego oraz Powiatowego Urzędu Pracy wynikało, że siostra ojca Skarżącej nie pobierała żadnych świadczeń i nie była nigdzie zatrudniona. Prawdopodobnie od wielu lat przebywała za granicą Polski i nie utrzymywała z rodziną żadnych kontaktów.

W nawiązaniu do załączonego przez Skarżącą wydruku z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego rejestracji spółki z ograniczoną odpowiedzialnością dokonaną przez siostrę ojca Skarżącej wynika, że ta rejestracja została dokonana 20 października 2021 r., natomiast babcia Skarżącej zmarła 4 kwietnia 2021 r. Postępowanie administracyjne ostatecznie zakończyło się w maju 2021 r.

Ponadto zgodnie z obowiązującym prawem, tj. z art. 100 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej podmioty i osoby realizujące zadania w zakresie pomocy społecznej określone w niniejszej ustawie obowiązane są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i danych, które uzyskały przy wykonywaniu tych zadań. Ustawa o pomocy społecznej kilkakrotnie odwołuje się do ochrony dóbr osobistych, przede wszystkim jest ona wyznacznikiem postępowania w sprawie świadczeń z pomocy społecznej.

Na podstawie art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jedynie strona ma prawo wglądu w akta sprawy. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Zgodnie z art. 28 ww. ustawy Skarżąca nie jest stroną postępowania, a zatem nie może korzystać z uprawnień strony. W związku z tym Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu nie ma możliwości udzielenia żądanych informacji.

W przypadku, gdyby toczyło się postępowanie sądowe, np. dotyczące stwierdzenia nabycia spadku, Skarżąca ma prawo zwrócić się do Sądu z wnioskiem o zobowiązanie Ośrodka do przedstawienia określonej dokumentacji. W powyższej sytuacji Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu uczyni zadość żądaniu Sądu. Powyższe stwierdzenie pokrywa się również z opinią Inspektora Ochrony Danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu.

W związku z powyższym Rada Miasta Opola uznaje skargę za niezasadną.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).