

Projekt

z dnia .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie odmowy wygaśnięcia mandatu radnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 383 § 1 pkt 5, § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365) Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

**§ 1.** Odmawia się wygaszenia mandatu radnego Rady Miasta Opola pana Sławomira Batko w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia złamania przez radnego zakazu wykonywania działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, o którym mowa w art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

**§ 2.** Uzasadnienie powyższej decyzji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącej Rady Miasta Opola.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Barbara Kamińska**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

### **Uzasadnienie**

Dnia 24 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Opola pocztą elektroniczną wpłynął wniosek pana M.J. o wygaśnięcie mandatu radnego Sławomira Batko z powodu „*prowadzenia działalności gospodarczej (...), polegającej na sprzedaży (...) bez zachowania pisemnej formy umowy, należy uznać za prowadzoną z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy*”. Wnioskujący wskazuje, że "dokonanie zakupu mienia lub usług świadczonych przez gminę lub za pomocą jej jednostek organizacyjnych stanowi formę wykorzystania mienia gminy". Równocześnie wnioskujący wskazuje, że radni "prowadząc działalność lub zarządzając działalnością gospodarczą korzystają z mienia gminy poprzez należące do miasta wodociągi, w których uzyskują towar w postaci wody z odroczonym terminem płatności (...), korzystają na podobnych zasadach z usługi odprowadzenia ścieków (...) i (...) odbiór śmieci odbywa się na zamówienie gminy przy czym w/w osoby (czyt. radni) płacą za usługę na rzecz gminy z odroczonym terminem płatności (...)." Wnioskujący przywołuje wyroki sądów administracyjnych mając na uwadze stosowaną przez sądy utrwaloną wykładnię administracyjną wnoszą o wygaśnięcie mandatu radnego na podstawie art. 383 § 1 Kodeksu Wyborczego. Wniosek pana M.J. został również przekazany w dniu 24 kwietnia br. przez Wojewodę Opolską zgodnie z właściwością do Rady Miasta Opola.

Przewodnicząca Rady Miasta Opola wystosowała pismo do radnego Sławomira Batko o złożenie pisemnych wyjaśnień w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Radny Sławomir Batko w piśmie złożonym dnia 15 maja 2025 r. oświadczył, że prowadzi działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży detalicznej wyrobów farmaceutycznych w wyspecjalizowanych sklepach tj. aptekach (PKD 47.73.Z). Prowadzenie tego rodzaju działalności wymaga zezwolenia wydanego przez właściwego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego. Z deklaracji radnego Sławomira Batko wynika, że uzyskał zezwolenie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego na prowadzenie ww. działalności poza Gminą Opole tj. w Gminie Pokój i Gminie Łambinowice. Powyższe zostało potwierdzone również w rejestrze ceidg.gov.pl. Wyjaśnienia radnego zostały przedstawione radnym miasta Opola podczas sesji w dniu 29 maja 2025 r.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Opola stwierdza, iż w przypadku radnego Sławomira Batko nie doszło do naruszenia art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W związku z powyższym zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy nie ma podstaw do zastosowania sankcji w postaci wygaśnięcia mandatu radnego Sławomira Batko.

Należy również wskazać, że przywołane przez wnioskującego orzeczenia sądowe zapadały w zupełnie innym stanie faktycznym i nie znajdują potwierdzenia w opisanym przypadku radnego Sławomira Batko.

Rada Miasta Opola wskazuje jednocześnie, że „(...) w przypadkach korzystania przez radnego dla celów prowadzonej przez niego działalności gospodarczej z mienia gminy na zasadzie powszechnej dostępności do tego mienia lub na warunkach powszechnie ustalonych do danego typu czynności prawnych dla wszystkich mieszkańców gminy, nie dochodzi do naruszenia zakazu z art. 24f ust. 1 u.s.g, a w konsekwencji również do naruszenia art. 21f ust 1a u.s.g." (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 grudnia 2015 r. II OSK 272715), a za takie bez wątpliwości należy uznać korzystanie z usług dotyczących usług świadczonych przez wodociągi tj. korzystania z wody i usług odprowadzania ścieków oraz odbioru śmieci.

Przewodnicząca Rady

**Barbara Kamińska**