

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę nr OR-I.1510.6.2025 na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu uznaje się za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Tomasz Kaliszan

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 15 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Opola wpłynęła skarga złożona przez mieszkańca Opola na działania dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu dotycząca nieprawidłowości w tymczasowym oznakowaniu w związku z prowadzonymi pracami na ulicach Opola.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi celem jej zbadania, wnikliwej analizie dokumentacji oraz na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 12 maja 2025 r., a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 maja 2025 r., Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Skarżący zarzuca dyrektorowi MZD w Opolu brak skutecznego nadzoru nad tymczasową organizacją ruchu, co prowadzi do licznych nieprawidłowości, zagrażających bezpieczeństwu użytkowników dróg. Głównymi zarzutami skargi są niewłaściwe rozmieszczenie znaków drogowych i zbyt niskie ich umiejscowienie, utrudnienia dla pieszych z powodu braku odpowiednich rozwiązań tymczasowych oraz nieprawidłowe lub zbędne oznakowanie.

W toku badania zasadności skargi istotne było ustalenie czy MZD w Opolu dopuścił do zaniedbań lub naruszeń w ramach przysługujących mu kompetencji jako zarządcy drogi. Obowiązujące przepisy oraz praktyka administracyjna wskazują, że odpowiedzialność za bieżące utrzymanie i prawidłowość oznakowania tymczasowego spoczywa na wykonawcy robót, który uzgadnia projekt tymczasowej organizacji ruchu z zarządcą drogi i odpowiada za jego wdrożenie oraz zgodność z zatwierdzonym projektem.

Miejski Zarząd Dróg w Opolu, jako inwestor i jednostka nadzorująca, wdrożył szereg procedur kontrolnych i nadzorczych w zakresie realizacji robót drogowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Do najważniejszych z nich należą:

- weryfikacja projektów organizacji ruchu na etapie projektowym i wykonawczym;
- przeprowadzanie odbiorów oznakowania przed rozpoczęciem robót;
- regularne kontrole prowadzone przez inspektorów nadzoru i inżyniera kontraktu;
- prowadzenie protokołów z Rad Budowy i zgłoszeń interwencyjnych;
- wzywanie wykonawcy do usuwania stwierdzonych nieprawidłowości.

W analizowanym przypadku brak jest dowodów na to, by MZD w Opolu zaniechał ww. działań. Wręcz przeciwnie – dokumentacja wykazuje szereg działań naprawczych podejmowanych bezzwłocznie po otrzymaniu zgłoszeń od mieszkańców. Przykładami są interwencje na ulicach: 10 Sudeckiej Dywizji Zmechanizowanej, Domańskiego, Bierkowickiej, Wyszomirskiego, Szpitalnej, Wrocławskiej, gdzie po zgłoszeniu nieprawidłowego oznakowania wykonawca został zobowiązany do jego niezwłocznej korekty, co zostało udokumentowane.

W związku z postulatem Skarżącego aby na stronie BIP MZD w Opolu utworzyć zakładkę informującą o planowanych utrudnieniach związanych z pracami w pasie drogowym, MZD w Opolu informuje, iż utrudnienia na drogach w związku z robotami drogowymi umieszcza na stronie www.mzd.opole.pl oraz w mediach społecznościowych. Umieszczanie wszystkich

utrudnień jest technicznie niemożliwie ze względu na ich nieprzewidywalność - np. awarie sieci drogowych umieszczonych w pasie drogowym.

W świetle dostępnych danych, nie wykazano, by działania lub zaniechania MZD w Opolu naruszały zasady praworządności lub interesy Skarżącego.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, obowiązujące przepisy prawa oraz zebrany materiał, należy uznać, że skarga jest bezzasadna wobec dyrektora MZD w Opolu, który realizuje swoje zadania zgodnie z prawem, z należytą starannością oraz w oparciu o wewnętrzne procedury zapewniające kontrolę i bezpieczeństwo organizacji ruchu na drogach objętych inwestycjami.

W związku z powyższym Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).