

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska Rady Miasta Opola dot. rozpatrzenia
skargi na Prezydenta Miasta Opola**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Rada Miasta Opola podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale nr LXVIII/1297/18 Rady Miasta Opola z dnia 27 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego oraz Wojewodę Opolskiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Tomasz Kaliszan

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 września 2025 r. do Rady Miasta Opola została przekazana przez Wojewodę Opolskiego skarga na działania Prezydenta Miasta Opola dot. zarzutu fałszowania dokumentacji rejestracyjnej pojazdu poprzez dopisanie dodatkowego właściciela bez podstawy prawnej, bez wniosku i bez wydania decyzji administracyjnej. Skarżący żąda poprawienia danych w związku z rejestracją pojazdu.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi celem jej zbadania Rada Miasta Opola podtrzymuje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale nr LXVIII/1297/18 Rady Miasta Opola z dnia 27 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola.

Zarzuty zawarte w skardze są powieleniem zarzutów zawartych w poprzednich skargach. Skarżący wielokrotnie składał skargi na Prezydenta Miasta Opola w przedmiotowej sprawie:

1) w dniu 18 marca 2014 r. skarga nr OR-I.1510.21.2014 dot. sprawy poprawienia danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym i poprawienia dokumentów własności pojazdu. *Uchwałą nr LVII/877/14 z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola* Rada Miasta Opola odstąpiła od rozpatrzenia zasadności skargi, ponieważ nie posiadała kompetencji do spełnienia żądań zawartych w skardze;

2) w dniu 24 maja 2014 r. skarga nr OR-1.1510.21.2014 dot. rejestracji pojazdu. *Uchwałą nr LX/909/14 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola* Rada Miasta Opola odstąpiła od rozpatrzenia skargi, przekazując ją do organu prowadzącego postępowanie w sprawie tj. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu;

3) w dniu 1 kwietnia 2018 r. skarga nr OR-I.1510.14.2018 dot. przymuszenia Prezydenta Miasta Opola do działań naprawczych. *Uchwałą nr LXII/1216/18 z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Opola* Rada Miasta Opola zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa odstąpiła od rozpatrzenia zasadności skargi ze względu na toczące się postępowanie sądowe;

4) w dniu 1 sierpnia 2018 r. skarga nr OR-I.1510.24.2018. *Uchwałą nr LXVII/1297/18 z dnia 27 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola* została uznana przez Radę Miasta Opola za nieuzasadnioną;

5) w dniu 11 grudnia 2019 r. skarga nr OR-I.1510.34.2019. *Uchwałą nr XXII/457/20 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr LXVIII/1297/18 Rady Miasta Opola z dnia 27 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola* Rada Miasta Opola podtrzymała swoje poprzednie stanowisko.

W wyniku rozpatrzenia skargi nr OR-I.1510.24.2018 *uchwałą nr LXVIII/1297/2018 Rady Miasta Opola z dnia 27 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola* - Rada Miasta Opola uznała skargę dot. nieprawidłowości przy rejestracji pojazdu za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w załączniku do uchwały stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącemu. Ponadto

w zawiadomieniu Skarżącego o sposobie załatwienia skargi zawarto pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ze względu na to, że Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, w niniejszej sprawie należy zastosować art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Z badania skargi wynika, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne rozstrzygnięcia administracyjne i prawne, które obligowałyby Organ do podjęcia czynności administracyjnych, a ustalenie w przedmiocie istnienia czy nie istnienia określonego prawa lub stosunku prawnego należą do właściwości sądów powszechnych. Ponadto w sprawie Skarżącego zapadły prawomocne wyroki karne Sądu Rejonowego i w wyniku apelacji Sądu Okręgowego. Sąd uznał Skarżącego za winnego popełnienia czynu, że w dniu 6 kwietnia 2009 r. przywłaszczył sobie powierzona rzecz ruchomą w postaci pojazdu będącego przedmiotem skargi, tj. o przestępstwo określone w art. 284 §2 Kodeksu Karnego.

Należy dodać, iż w 2020 r. Wojewoda Opolski badał skargę na rozstrzygnięcia Rady Miasta Opola w przedmiotowej sprawie złożoną przez Skarżącego w dniu 1 października 2020 r. Pismem z dnia 4 listopada 2020 r. Wojewoda Opolski uznał za wyjaśnione wszystkie sprawy przedstawione w skardze, a zarzuty Skarżącego dotyczące działania Rady Miasta Opola za nieuzasadnione.

Wobec wyżej przytoczonych faktów, po zbadaniu wszelkich okoliczności, Rada Miasta Opola uznała jak na wstępie.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).