

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 1 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) - Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miasta Opola uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi nr OR-I.1511.17.2025 z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

2. Skargę nr OR-I.1511.17.2025 przekazuje się Wojewodzie Opolskiemu jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Tomasz Kaliszan

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 31 października 2025 r. do Rady Miasta Opola wpłynęło pismo Skarżącego w sprawie skargi na uchwałę Rady Miasta Opola nr XXI/366/25 z dnia 30 października 2025 r. uznającą za nieuzasadnioną ponowną skargę nr OR-I.1510.17.2025 na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu.

Po zapoznaniu się z treścią pisma oraz z opinią prawną a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2025 r. Rada Miasta Opola uznaje, że skarga nie należy do jej właściwości i powinna zostać przekazana do rozpatrzenia Wojewodzie Opolskiemu, na podstawie art. 229 pkt 1 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Przedmiotem skargi wniesionej przez Skarżącego w dniu 31 października 2025 r. jest podjęcie przez Radę Miasta Opola uchwały nr XXI/366/25 w sprawie ponownej skargi na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu „z rażącym naruszeniem podstawowych zasad postępowania administracyjnego, (...) uzasadnienie ma charakter pozorny i nie odpowiada rzeczywistemu przebiegowi sprawy”. Jednocześnie Skarżący zarzuca „brak dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego”, „brak obiektywizmu i rzetelnej informacji dla strony”, „brak rozważenia interesu społecznego i słusznego interesu obywateli” oraz „wadliwe pouczenie o art. 239 KPA”. Skarżący wnosi „o stwierdzenie, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, o przeprowadzenie kontroli prawidłowości postępowania Rady Miasta Opola przy rozpatrywaniu skargi oraz zobowiązanie Rady Miasta do ponownego, rzetelnego rozpatrzenia sprawy z zachowaniem zasad KPA”.

Biorąc pod uwagę opinię prawną oraz powyżej opisane zarzuty Skarżącego należy je zakwalifikować jako nienależyte wykonywanie zadań przez Radę Miasta Opola podczas rozpatrzenia zasadności skargi i uznania jej za nieuzasadnioną w uchwale nr XXI/366/25 z dnia 30 października 2025 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu.

Zgodnie z art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności rady gminy właściwy jest wojewoda.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Opola uznaje jak na wstępie.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).