

Projekt

z dnia .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Ogrodu Zoologicznego w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) - Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę nr OR-I.1510.37.2025 na dyrektora Ogrodu Zoologicznego w Opolu uznaje się za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków  
i Petycji

**Tomasz Kaliszan**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Opola

z dnia.....2025 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 24 listopada 2025 r. do Rady Miasta wpłynęła ponowna skarga dotycząca postępowania rekrutacyjnego na stanowisko kierownika Miejskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, które było przedmiotem wcześniejszego postępowania skargowego zakończonego rozstrzygnięciem Rady Miasta Opola.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi celem jej zbadania oraz ocenie dokumentacji, a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r., Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Skarżący, wnosząc kolejną skargę, powołuje się na te same okoliczności faktyczne dotyczące sposobu przeprowadzenia procedury naboru, dokumentowania postępowania rekrutacyjnego oraz terminowości udzielania odpowiedzi, które były przedmiotem szczegółowej analizy Rady Miasta Opola we wcześniejszym postępowaniu skargowym.

Jako nowy element, Skarżący wskazuje zarzut rzekomego przekroczenia uprawnień przez dyrektora Ogrodu Zoologicznego w Opolu. Po dokonaniu analizy należy stwierdzić, że zarzut ten nie opiera się na żadnej nowej czynności faktycznej oraz nie wskazuje nowej decyzji, dokumentu ani działania, które nie były znane organowi wcześniej. Zarzut stanowi wyłącznie subiektywną ocenę Skarżącego zdarzeń już rozpatrzonych. Tym samym nie można uznać, że ponowna skarga wnosi nowe, istotne okoliczności faktyczne.

Wcześniejsza skarga dotycząca tej samej sprawy została uznana przez Radę Miasta Opola za zasadną, co skutkuje dokonaniem oceny działań dyrektora Ogrodu Zoologicznego w Opolu oraz podjęciem czynności przewidzianych prawem.

Wobec powyższego należy wskazać, że niedopuszczalne jest ponowne wyciąganie konsekwencji wobec tej samej osoby, za jednakowy stan faktyczny oraz prowadzenie ponownego postępowania skargowego w analogicznym zakresie bez wystąpienia nowych, istotnych faktów.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, skarga posiada charakter skargi wtórnej w tej samej sprawie.

W związku z powyższym Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

#### *Pouczenie:*

*W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).*