

Opole, dnia 25 marca 2026 r.

PR.074.7.2026

**Przewodniczący**  
**Rady Miasta Opola**  
**- w miejscu -**

### **Opinia prawna**

W związku z przedłożeniem w celu zaopiniowania dwóch projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Opola dotyczących udostępnienia informacji publicznej przedstawiam następujące stanowisko:

Kwestie dotyczące procedury udostępniania informacji publicznej uregulowane zostały w ustawie

z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dalej udip. Zgodnie zaś z art. 21 udip, do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi dalej ppsa. Na mocy art. 3 § 2 pkt 8 ppsa wojewódzki sąd administracyjny jest właściwy do rozpatrywania skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przedmiocie udostępniania informacji publicznej.

Wobec powyższego należy zauważyć, że nie ma podstaw do podejmowania w tym samym zakresie uchwały przez Radę. Wyłącznie podstawą prawną do rozpoznawania skarg dotyczących kwestii związanych z udostępnieniem informacji publicznej stanowią przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tym samym, zgodnie z art. 21 udip, weryfikacja zarzutów dot. spraw związanych z udostępnieniem informacji publicznej może nastąpić wyłącznie na gruncie prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a więc w postępowaniu przed sądem administracyjnym. To zaś uniemożliwia rozpoznawanie skargi w trybie przepisów kodeksu prawa administracyjnego dalej KPA.

Załatwienie sprawy w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego skutkuje uznaniem skargi za skargę powszechną, co może budzić wątpliwości organu nadzoru.

Proponowany projekt uchwały i rozpatrzenie przez nią skargi w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej w trybie KPA może zostać uznane jako działanie bez podstawy prawnej,

co może skutkować uznaniem tych czynności za istotne naruszenie prawa, a w efekcie stwierdzeniem nieważności uchwał w całości.

Zatem ocenie radnych radca prawny pozostawia decyzję w zakresie podjęcia proponowanej uchwały, z zastrzeżeniem stanowiska wskazanego powyżej.

Joanna Maksymowicz – Szczepańska

Radca prawny

